

ESTUDIOS

# EL DERECHO A LA LIBRE DETERMINACIÓN DEL PUEBLO DEL SAHARA OCCIDENTAL

DEL *IUS COGENS* AL *IUS ABUTENDI*

**FRANCISCO PALACIOS ROMEO**

COORDINADOR

MOHAMED A. ALI SALEM

BAHIA M. AWAH

GEMMA ARBESU SANCHO

ANNA M. BADIA MARTÍ

JAVIER BARDEM

BUCHARAYA H. BEYUN

ANA CAMACHO URTIAGA

JAVIER CANIVELL FRADUA

SANTIAGO A. CANTON

EDUARDO FUNGAIRIÑO BRINGAS

JAVIER A. GONZÁLEZ VEGA

ÁLVARO LONGORIA

LUIS A. MANGRANÉ CUEVAS

JESÚS M. MARTÍN MORILLO

EDUARDO MELERO ALONSO

MANUEL OLLÉ SESÉ

FRANCISCO PALACIOS ROMEO

CARLOS RUIZ MIGUEL

JUAN SOROETA LICERAS

THOMSON REUTERS  
**ARANZADI**

FRANCISCO PALACIOS ROMEO  
Coordinador

# El derecho a la libre determinación del pueblo del Sahara Occidental

*Del ius cogens al ius abutendi*



Observatorio aragonés para el Sahara Occidental  
مرصد أراغون من أجل الصحراء الغربية



**Zaragoza**

AYUNTAMIENTO

COOPERACIÓN AL DESARROLLO

THOMSON REUTERS  
**ARANZADI**

# Índice general

	<u>Página</u>
RELACIÓN DE AUTORES .....	9

## I.

### INTRODUCCIÓN

DE PROCESO <i>IUS COGENS</i> A COYUNTURA <i>IUS ABUTENDI</i> ..	25
FRANCISCO PALACIOS ROMEO	
1. Autores en torno a un ritual jurídico de lucha por el Derecho .	26
2. El estratégico etnocidio del pueblo saharai a través de un decálogo ya litúrgico .....	32

## II

### CUESTIONES PUNTUALES SOBRE DERECHO A LA AUTODETERMINACIÓN: FACTORES Y ESCENARIOS DE DISTORSIÓN

#### II.1

LA CUESTIÓN DEL SAHARA OCCIDENTAL A LA LUZ DE LA DIMENSIÓN ECONÓMICA DEL PRINCIPIO DE AUTODETERMINACIÓN DE LOS PUEBLOS COLONIALES .....	51
ANNA M. BADIA MARTÍ	
Planteamiento .....	51

<b>1. La dimensión económica del principio de autodeterminación de los pueblos y su evolución</b> .....	54
1.1. <i>Enunciado del principio</i> .....	55
1.2. <i>Desarrollo del contenido a través de la práctica internacional</i> ...	57
<b>2. Especificidad de la situación colonial</b> .....	62
2.1. <i>La particular administración colonial de España. Casi nunca de acuerdo con la formulación del principio de autodeterminación</i> .	62
2.2. <i>La ocupación por Marruecos de una parte del territorio</i> .....	68
2.3. <i>La dolorosa división del territorio, a través de la conocida como la berma</i> .....	72
2.4. <i>El discreto papel del NNUU en el proceso de pacificación del conflicto</i> .....	74
<b>3. Consideraciones en torno a los problemas en presencia ante la explotación de los recursos naturales en el Sahara Occidental</b>	75

## II.2

<b>EL RESPETO DE LOS DERECHOS HUMANOS EN EL SAHARA OCCIDENTAL: CUESTIONES DE DERECHO INTERNACIONAL</b> .....	79
--	----

JAVIER A. GONZÁLEZ VEGA

<b>1. Introducción</b> .....	80
<b>2. La situación de los derechos humanos en perspectiva histórica: memoria histórica y crímenes internacionales</b> .....	83
<b>3. La situación de los derechos humanos en la actualidad</b> .....	87
3.1. <i>El respeto de los derechos humanos por Marruecos: los compromisos internacionales asumidos y su aplicación en el Sáhara occidental</i> .....	88
3.2. <i>El respeto de los derechos humanos por la RASD: los compromisos internacionales asumidos</i> .....	93
<b>4. El control del respeto de los derechos humanos: de la pluralidad de mecanismos a la debilidad de sus resultados</b> .....	95

4.1. <i>Los mecanismos de carácter universal: De los mecanismos convencionales al Examen Periódico Universal ante el Consejo de Derechos Humanos</i> .....	96
4.2. <i>El control en el ámbito regional: la Liga Árabe y la Unión Africana</i> .....	101
4.3. <i>El control interno a través de las jurisdicciones penales de «terceros Estados»: el principio de jurisdicción universal</i> .....	105
<b>5. En busca de otras alternativas ¿una implicación de la minurso en la supervisión del respeto de los derechos humanos?</b> .....	108

II.3

<b>EL FRENTE POLISARIO BAJO EL ESTATUTO DE MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL</b> .....	111
--	-----

**En torno a la vulneración de derechos fundamentales, estrategia de criminalización y banalización del hecho terrorista**

FRANCISCO PALACIOS ROMEO

<b>1. Introito. La construcción elíptica del sujeto terrorista por parte de un Decreto del Consejo de Ministros</b> .....	112
<b>2. El Real Decreto 249/2011 como elipsis incriminatoria sobre expediente inane</b> .....	118
2.1. <i>Infracción formal de la Ley 32/1999. Vulneración del procedimiento y elusión de las condiciones del artículo 4 bis. 3 y artículo 12</i> ..	119
2.2. <i>Infracción material de la ley 32/1999</i> .....	123
2.2.1. <i>Inexistencia de indicio alguno sobre las circunstancias del hecho, ausencia de diligencias judiciales y ausencia total de datos comprobables</i> .....	123
2.2.2. <i>La exclusión objetiva del escenario bélico</i> .....	127
2.3. <i>La Resolución de 28 de abril de 2011 como instrumento de señalamiento del delito de terrorismo</i> .....	129
<b>3. El clásico diferendo entre movimiento de liberación nacional y actor terrorista. La doctrina de Naciones Unidas desvinculando «terrorismo» y «movimiento de liberación nacional»</b> ...	130
3.1. <i>Naturaleza y estatuto de agresor y agredido</i> .....	132

	Página
3.2. <i>La muy concreta segregación de la tipología «terrorismo»</i> . . . . .	132
3.3. <i>Asunción institucional y normativa de la naturaleza de los movimientos de liberación en la lógica del conflicto armado</i> . . . . .	133
<b>4. La calificación del Sahara Occidental como escenario bélico en un marco de descolonización y del Frente Polisario como actor bélico legítimo: su inédita calificación como actor terrorista y la adscripción de Marruecos como actor agresor</b> . . . . .	135
4.1. <i>El sistema de fuentes de Naciones Unidas</i> . . . . .	135
4.2. <i>Las fuentes institucionales</i> . . . . .	137
4.3. <i>Las fuentes bibliográficas</i> . . . . .	143
4.4. <i>Un referente especial: el dictamen del Consejo de Estado</i> . . . . .	149
<b>5. El oxímoron Frente Polisario-terrorismo en el señalamiento preventivo. Límites doctrinales sobre señalamiento preventivo y banalización del hecho terrorista: Unión Europea y Consejo de Europa</b> . . . . .	150
5.1. <i>Ausencia del Frente Polisario en los sistemas de señalamiento terrorista. Los listados del Consilium y de Estados Unidos</i> . . . . .	151
5.2. <i>Límites institucionales sobre la banalización administrativa del calificativo «terrorismo». Apunte sobre doctrina y jurisprudencia de las instituciones europeas</i> . . . . .	154
5.2.1. Consejo de Europa . . . . .	155
5.2.2. Unión Europea . . . . .	156
<b>6. Epítome</b> . . . . .	158
II.4	
<b>LA UNIÓN EUROPEA Y EL SAHARA OCCIDENTAL: (VERDADEROS) PRINCIPIOS Y (FALSOS) INTERESES</b> . . . . .	161
CARLOS RUIZ MIGUEL	
<b>Propósito de este trabajo</b> . . . . .	161
<b>1. Los principios de la Unión Europea: el Parlamento Europeo: defensa internacional pionera de los derechos humanos (con algunas carencias)</b> . . . . .	162

	Página
1.1. <i>La Unión Europea: un actor internacional con principios</i> . . . . .	162
1.2. <i>La aplicación de los principios de la UE en relación con el Sahara Occidental</i> . . . . .	164
1.2.1. El período vanguardista y comprometido... con matices (1987-1995) . . . . .	165
1.2.2. El período de acercamiento y complicidad UE-Marruecos (1996-2005) . . . . .	169
1.2.3. El período realista (2005-) . . . . .	172
<b>2. Los intereses de la Unión Europea: entre los intereses particulares y el interés general</b> . . . . .	<b>177</b>
2.1. <i>Los (caros) acuerdos pesqueros UE-Marruecos y la cuestión del Sahara Occidental</i> . . . . .	177
2.2. <i>La «asociación» euro-mediterránea UE-Marruecos: la ilusión de la condicionalidad</i> . . . . .	186
<b>3. La relación UE-ACP</b> . . . . .	<b>191</b>
3.1. <i>La solución de controversias UE-ACP, el modelo que no se quiso para los acuerdos euromediterráneos</i> . . . . .	191
3.2. <i>La prometedora y decepcionante posición de la Asamblea Paritaria UE-ACP</i> . . . . .	194
<b>4. El Consejo de Europa y los derechos humanos en el Sahara Occidental: un perfil demasiado bajo</b> . . . . .	<b>196</b>
<b>5. Conclusión</b> . . . . .	<b>200</b>

II.5

<b>VIGENCIA DEL PLAN DE PAZ DEL SAHARA OCCIDENTAL (1991-2013)</b> . . . . .	<b>203</b>
---	------------

JUAN SOROETA LICERAS

<b>1. Introducción</b> . . . . .	<b>204</b>
<b>2. Un mal comienzo para el Plan de Paz: Pérez de Cuellar y Butros Gali se pliegan a los intereses de Marruecos. De la paralización del proceso de identificación al intento de desmantelamiento de la MINURSO</b> . . . . .	<b>206</b>

	Página
3. El espejismo de los Acuerdos de Houston: Kofi Annan consigue desbloquear el proceso de identificación...	208
4. ...pero encarga a Baker la búsqueda de una solución «política» al margen del Plan de Paz: las propuestas de integración del territorio en Marruecos mediante una autonomía y un posterior referéndum de autodeterminación del pueblo saharauí... y de los colonos marroquíes (Planes Baker I y II) .....	212
5. Fin de trayecto del Plan del Paz: Marruecos decide abandonarlo y volver a proponer la integración mediante la autonomía, excluyendo ya expresamente la posibilidad de un referéndum de autodeterminación .....	217
6. Ban Ki-moon sigue la estela de sus predecesores, ignorando el Plan de Paz y limitando sus esfuerzos a tratar de salvaguardar los derechos humanos de la población saharauí .....	220
7. ¿Es papel mojado el Plan de Paz? .....	224

### III

## COYUNTURAS DE DERECHOS HUMANOS Y TUTELA JUDICIAL EFECTIVA

### III.1

<b>OBSERVACIÓN JUDICIAL. PROCESOS CONTRA DEFENSORES DE DERECHOS HUMANOS SAHARAUIS. VULNERACIÓN DE LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA .....</b>	<b>231</b>
<i>JESÚS MARÍA MARTÍN MORILLO / GEMMA ELENA ARBESÚ SANCHO</i>	
1. <b>Introducción. Objetivos y metodología .....</b>	<b>231</b>
2. <b>Contexto de los procesos: la situación de los defensores de los derechos humanos en el Sahara Occidental .....</b>	<b>235</b>
3. <b>Los procesos .....</b>	<b>238</b>
3.1. <i>Juicio en Casablanca del Grupo de los siete .....</i>	<i>239</i>
3.2. <i>Juicio contra los 25 ciudadanos saharauis imputados tras el ataque al campamento de Gdeim Izik, por presuntos delitos ocurridos durante el violento desmantelamiento de dicho campamento el 8 de noviembre de 2010 .....</i>	<i>244</i>
4. <b>Evaluación de los procesos .....</b>	<b>253</b>



## III.2

LA CONCESIÓN DEL ESTATUTO ADMINISTRATIVO DE APATRIDIA. EN TORNO A LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 20 DE NOVIEMBRE DE 2007 .....	255
--	-----

JAVIER CANIVELL FRADUA

1. Legislación de aplicación a la materia .....	257
2. Examen de carencia de nacionalidad: Argelia- España-Marruecos-Mauritania .....	259
3. Competencia de Misión de Naciones Unidas para la Organización del Referéndum en el Sahara Occidental (MINURSO) ..	263
4. Jurisprudencia subsiguiente a la sentencia .....	264
5. Situación actual y perspectiva o estrategia de futuro .....	266

## III.3

LOS TRIBUNALES ESPAÑÓLES Y EL SAHARA OCCIDENTAL -ALGUNAS SENTENCIAS- .....	269
--	-----

EDUARDO FUNGAIRIÑO

1. Procedimientos en el ámbito penal .....	270
2. Pronunciamientos en el ámbito civil .....	279
3. Pronunciamientos en el ámbito contencioso-administrativo ..	286
4. Comentario final .....	290

## III.4

EXPORTACIONES DE MATERIAL DE DEFENSA ESPAÑOL A MARRUECOS: ACCIONES LEGALES DE DENUNCIA .....	291
--	-----

LUIS-ALEJANDRO MANGRANÉ CUEVAS / EDUARDO MELERO ALONSO

1. La normativa sobre control del comercio de armamento .....	292
1.1. Regulación legal .....	292
1.2. Criterios que se han de tener en cuenta al otorgar autorizaciones de exportación de armamento .....	293

1.3. Política gubernamental de fomento de las exportaciones de armas .....	296
1.4. El secretismo en materia de comercio de armamento .....	297
<b>2. Datos de las exportaciones españolas de material de defensa con destino a Marruecos (1995-2012) .....</b>	<b>299</b>
<b>3. Valoración de las exportaciones de armas a Marruecos con base en los criterios legales .....</b>	<b>301</b>
3.1. Violaciones de derechos humanos .....	301
3.2. Situación interna del país de destino final, en relación con la existencia de tensiones o conflictos armados .....	303
3.3. Mantenimiento de la paz, la seguridad y la estabilidad regionales .....	304
3.4. Seguridad nacional de España .....	306
3.5. Intereses económicos y de política exterior .....	307
<b>4. La iniciativa de presentar acciones legales de denuncia .....</b>	<b>308</b>
4.1. Primera denuncia .....	308
4.2. Segunda denuncia .....	309
4.3. Tercera denuncia .....	309
4.4. Cuarta denuncia .....	309
<b>5. Respuestas de la Administración .....</b>	<b>309</b>
5.1. Del derecho de petición .....	309
5.2. La denuncia de 2012 .....	311
<b>6. La judicialización ante la Sección 4ª de la Audiencia Nacional de la primera denuncia: procedimiento ordinario recurso 285/2001 y la sentencia de 13 de marzo de 2013 que desestima la demanda, análisis crítico de la misma .....</b>	<b>317</b>
6.1. La interpretación del derecho de petición .....	318
6.2. Respuesta a la revocación de licencias concedidas .....	319
6.3. Acceso a los registros y archivos para consultar los expedientes administrativos .....	322
6.4. Prueba documental adveratoria de la presencia y uso de material de defensa exportado por España con destino a Marruecos en el Sahara ocupado ilegalmente por Marruecos .....	327

	Página
6.5. <i>La reunión de la JIMDDU 4/10, celebrada el día 7 de mayo de 2010: acordando emitir la respuesta a las asociaciones, cuando la contestación, de manera imposible, tiene fecha 26 de abril anterior</i> .....	331
6.6. <i>Vulneración de los compromisos internacionales contratados por España</i> .....	333
<b>7. Conclusiones</b> .....	334
<b>III.5</b>	
<b>VIOLACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS EN EL SAHARA OCCIDENTAL Y JURISDICCIÓN UNIVERSAL</b> .....	337
MANUEL OLLÉ SESÉ	
<b>1. Violación de derechos humanos en el Sahara Occidental</b> .....	338
1.1. <i>Antecedentes: de 1975 hacia el (no) derecho a la autodeterminación</i> .....	338
1.2. <i>Secuestros, desplazamientos forzados, desapariciones, torturas y asesinatos cometidos con la finalidad de exterminar al pueblo saharauí</i> .....	343
<b>2. La protección judicial de los derechos humanos</b> .....	346
2.1. <i>La inexcusable obligación estatal y supraestatal de protección y defensa de los Derechos Humanos</i> .....	346
2.2. <i>Los derechos de las víctimas en el Derecho penal internacional</i> ..	351
2.3. <i>Finalidad del Derecho penal internacional y de la jurisdicción universal: combatir la impunidad</i> .....	357
<b>3. Tutela judicial efectiva y exigencia de responsabilidad penal individual</b> .....	360
3.1. <i>Escenarios judiciales de enjuiciamiento</i> .....	360
3.2. <i>El principio de Jurisdicción Universal como instrumento efectivo en el enjuiciamiento de los crímenes contra el pueblo saharauí</i> ..	361
3.2.1. <i>Introducción</i> .....	361
3.2.2. <i>Configuración del principio de jurisdicción universal en Derecho español. Concepto y requisitos</i> .....	362

## IV

## PROCESO DE AUTODETERMINACIÓN Y ESCENARIO CULTURAL Y MEDIÁTICO

## IV.1

LA DIMENSIÓN DEL VERSO EN LA HISTORIA SAHARAUI. APUNTES PARA UNA ANTROPOLOGÍA POLÍTICA DE PASADO Y PRESENTE .....	379
BAHIA MAHMUD AWAH	

## IV.2

COMPARECENCIA ANTE LA CUARTA COMISIÓN DE NACIONES UNIDAS .....	395
(4 de octubre de 2011, Nueva York)	
JAVIER BARDEM	

## IV.3

UN RELATO TORCIDO. EL CONFLICTO DEL SÁHARA OCCIDENTAL A TRAVÉS DE LA PRENSA .....	397
ANA CAMACHO	
1. 1975. La primera derrota de los informadores ante la gran estrategia de desinformación .....	402
2. Los medios ante la ficción de los «Acuerdos de Madrid» .....	412
3. «España no tiene responsabilidad con el Sáhara»: La persistente indiferencia ante la mentira .....	419
4. Recomendaciones para periodistas. El reto de desentrañar el galimatías «Potencia administradora» .....	428
5. Oportunidades perdidas para rescatar la verdad .....	435
6. La hipótesis de la censura .....	440
7. Relato periodístico y opinión pública .....	444

IV.4

DAÑOS COLATERALES DE LA REALPOLITIK. COMPARECENCIA ANTE LA CUARTA COMISIÓN DE NACIONES UNIDAS .....	449
ÁLVARO LONGORIA	
1. Daños colaterales de la Realpolitik .....	449
2. Comparecencia ante la Cuarta Comisión de Naciones Unidas (5 de octubre de 2011, Nueva York) .....	451

V

ACTORES INMEDIATOS. DOS OPINIONES

V.1

CRÓNICA DE UNA DEFECCIÓN CONTINUADA. EL SÁHARA OCCIDENTAL Y LOS GOBIERNOS DEMOCRÁTICOS ESPAÑOLES .....	457
BUCHARAYA HAMUDI BEYUN / MOHAMED ALI ALI SALEM	

V.2

DERECHOS HUMANOS EN EL SAHARA OCCIDENTAL: BALANCE Y PERSPECTIVAS .....	465
SANTIAGO CANTÓN	
1. Introducción .....	465
2. Antecedentes históricos .....	466
3. Violaciones a los derechos humanos .....	469
3.1. Obligaciones nacionales e internacionales .....	469
3.2. Violaciones fundamentales y violaciones en curso .....	473
3.2.1. El derecho a la vida .....	473
3.2.2. Desaparición forzada .....	475
3.2.3. El derecho a la integridad personal .....	478
3.2.4. Derecho a la libertad .....	481

	<u>Página</u>
3.2.5. Derecho a la libertad de expresión .....	482
3.2.6. El derecho a un juicio justo y al cumplimiento con el debido proceso legal .....	485
3.2.7. Defensores de los derechos humanos .....	488
<b>4. Conclusión .....</b>	<b>489</b>